



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

בפני כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

פקיד סעד נוער XXX

המבקשת

ע"י ב"כ עוה"ד רון רוט

נגד

1. ל.א.

המשיבים

ע"י ב"כ עוה"ד ישראל קדמי

2. ה.א.

ע"י ב"כ עוה"ד אתי גוהר

3. עוה"ד מלי קסלסי - אפוטרופוס לדין

החלטה

1. בקשת לשינוי דרכי טיפול באשר לשלוש הקטינות נושא ההליך דן, אשר הוכרזו נזקקות בהחלטת מיום 5.2.20 (תנ"ז 20-01-26089), וניתן בעניינן צו פיקוח והשגחה, באופן בו תוצאנה הקטינות ממשמורת הוריהם ותושמנה ביחידה האינטרנית של מרכז החירום "xxx".
2. הורי הקטינות מתנגדים לבקשה, עת לוז טענותיהם הוא, כי אמנם מצב הקטינות אינו משביע רצון בלשון המעטה, אך בשים לב לפעולות הטיפוליות הנעשות בעניינן של הקטינות, אין מקום להוצאתן ממשמורת הוריהן. ההורים מלינים על רשויות הרווחה, עת לטעמם אלו לא מיצו את כלל האפשרויות לסייע לקטינות ולהורים במסגרת הקהילה, חלף הוצאת הקטינות ממשמורת הוריהן. האב אף טוען, כי רשויות הרווחה מבכרות הוצאת הקטינות ממשמורת הוריהן כאמור, על פני האפשרות, לפיה הוא ישמש כהורה משמורן, באופן בו מקום מגוריהן העיקרי יהיה במחיצתו, וזאת בשים לב לטיפולו הטוב לשיטתו בקטינות, עת האם מתקשה עד מאוד לספק את צרכיהן.
3. האפוטרופה לדין, אשר מונתה בהחלטת בית המשפט לנוער (כב' השופטת מולד בצב"ן 75837-19-07) מיום 1.8.19, תומכת בעמדת המבקשת, עת לטעמה מוצו כלל האפשרויות הסבירות לטפל בקטינות במסגרת הקהילה, ובשים לב למצב הקטינות, אשר אינו משתפר כדבעי מזה תקופה ארוכה, ובהתחשב "בזמן הילד" אין מנוס מהוצאתן הזמנית ממשמורת הוריהן.



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

4. אקדים אחרית לראשית ואומר, כי דין הבקשה להתקבל. דברים אלו נכתבים הן בשים לב לשלל הראיות שהובאו בפני בית המשפט, ולדיון ההוכחות הממושך שהתקיים בפני ביום 25.2.21, בו העידו שלל עדים מטעם הצדדים משך כשמונה שעות; והן נוכח היכרותי הממושכת עם ההורים והקטינות, לרבות עם האם ובן זוגה הנוסף (לשעבר), במסגרת שלל הליכים משפטיים המתקיימים ושהתקיימו בפני בעניינה של משפחה זו, החל משנת 2014.

5. עסקינן בהחלטה אותה הנני מקבל בלב כבד, עת התרשמתי - ודומה שכלל המעורבים בעניין אינם סוברים אחרת - בדבר אהבתם הרבה של ההורים כלפי הקטינות. דא עקא, שלעיתים - ובמקרה זה בפרט - אין די באהבה לבדה, ובשים לב לקשייה הניכרים של האם, ולסכסוך המתמשך בין ההורים (חרף שבעת האחרונה מנסים הם להציג חזית אחידה אל מול רשויות הרווחה), עת בפרק הזמן הניכר בו הנני דן בעניינה של משפחה זו למדתי, כי על אף יכולותיו הטובות יותר של האב, ביחס לאם, לספק את צרכיהן הפיזיים של הקטינות, לוקה אף הוא בסיפוק צרכיהן הרגשיים, ואף אינו משלים את חסרי האם, למצער באופן קבוע כנדרש לקטינות, אלא מעת לעת מתגייס לסייע בפן הפיזי, אך בהיעדר קביעות מצב הקטינות אינו משתפר ואף מורע.

6. נקודת המוצא היא אמנם, כי מקומו הטבעי, העדיף של הילד, הוא במחיצת משפחתו הביולוגית, בחיקה הוא מקבל - בדרך כלל - "אהבת אם ואב". עסקינן בזכות בסיסית הן של ההורה והן של הילד, וניתוק ילד ממשמורת הורה מהווה פגיעה בזכות טבעית הנתונה לו (דנ"א 6041/02 **פלונית נ' פלוני**, פ"ד נח(6) 246 (2004), ולכן יש לפרש את גדר המצבים המאפשרים שלילת זכות כזו בזהירות יתרה ועל דרך הצמצום (ע"א 488/77 **פלוני נ' היועמ"ש**, פ"ד לב(3) (1978). מנגד זכות זו של ההורים נסוגה מפני "טובת הילד", הוא העיקרון הבסיסי עת דנים במקום בו יגדל הילד ומי יטפל בו (ע"א 4746/13 **פלוני נ' עו"ס לחוק הנוער** (2013). אף מקום בו הוכרז קטין כנזקק, כבמקרה דנן, יש לבחון את מידתיות הפעלת האמצעים הננקטים תוך התמקדות בטובתו. הוצאת קטין ממשמורת הוריו תעשה רק כמוצא אחרון - הכרח בל יגונה - כשלא ניתן להבטיח את שלומו בהפעלת אמצעי מתון יותר. חיוני איפוא להעריך את צרכי הקטין בזהירות יתרה בצד מתן משקל ראוי לערך האוטונומיה המשפחתית ולשקלל ערכים אלה בטרם יופעלו אמצעים לניתוק ילד מהוריו - זאת אף אם מדובר בניתוק חלקי ולתקופת זמן מוגבלת - כבמקרה דנן (רע"א 3009/02 **פלונית נ' פלוני**, פ"ד נו(4) 872 (2002); ע"א 783/81 **פלוני נ' פלמוני**, פ"ד לט(2) 1 (1983). כפי שיובהר להלן, חוששני, כי אכן בנסיבות דנן מתקיימות דרישות הדין בדבר חיוניות ומידיות הוצאת הקטינות ממשמורת הוריהן לתקופה מוגבלת, וזאת כאמור בשים לב למצבן המחמיר של הקטינות, לשלל האמצעים החלופיים שננקטו משך תקופה ארוכה, ולתועלתם המוגבלת של אמצעים אלו עד כה.



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

7. על אף שההורים ניסו להצביע על מחלוקת עובדתית, באשר למצב הקטינות, לשינוי במצבן, לטיפול לו זוכות הקטינות, ולמעשה המשפחה בכללותה, ליכולת ההורים לטפל בהן, לשיתוף הפעולה של האב עם הליכי הטיפול ורשויות הרווחה ולסוגיית הסכסוך בין ההורים, הרי שלמעשה המחלוקת העובדתית מינורית, והראיות שהובאו בפני בית המשפט תומכות באופן מובהק בגרסת רשויות הרווחה בעניינים אלה. לעניין זה יוער, כי עיקר העיקרים של העובדות הנדרשות לשם הכרעה בהליך דן מפורטות בשני דוחות מאת מרכז "אאא", מהחודשים ינואר 2021 ו - אוקטובר 2020, שצורפו לבקשה דן, עת הצדדים הסכימו, כי אלו **יתקבלו כראיה לאמיתות תוכנם** (ש' 19-21 בעמ' 11 לפרוטוקול מיום 17.2.21; נספח 1 לבקשה).
8. אפרט איפוא בקצרה להלן את השתלשלות העניינים, אשר הובילה אותנו עד הלום. מנישואי ההורים נולדו שלוש הקטינות דן : נ.א., תלמידת כיתה ז', בת שתיים עשרה וחצי שנים, ז.א., תלמידת כיתה ג', בת תשע וחצי שנים ו.א., תלמידת כיתה ב', בת שבע וחצי שנים. ההורים התגרשו בשנת 2014 ומשמורת הקטינות, במובן של מקום מגוריהן העיקרי, נקבעה במחיצת האם.
9. האם נישאה בשנית ובנה הגדול מנישואיה אלה נפטר בחודש מאי 2018, בהיותו בן כשנה, XXX. מזוגיות חדשה זו נולד לאם בן נוסף, אשר לקה בבריאותו, ונוקק לטיפולים רפואיים משמעותיים, לרבות ניתוחים, להם ככל הנראה יזדקק גם בעתיד.
10. משך השנים התקבלו דיווחים מההורים וממסגרות החינוך והטיפול, כי הקטינות חשופות למציאות חיים הכוללת מערכת יחסים קשה, אלימה ופוגענית, בין הקטינות לבין ההורים, בין ההורים ובין בני זוגם של ההורים, ובפרט בן זוגה החדש של האם (אשר אף ממנו נפרדה לימים). מערכת יחסים זו לוותה בהאשמות הדדיות של ההורים - הורה את משנהו - בדבר הזנחה ופגיעה בקטינות (ש' 13-15 בעמ' 1 לפרוטוקול מיום 20.1.20; ש' 18-23 בעמ' 26 לפרוטוקול מיום 25.2.21). אמנם גרסתם העדכנית של ההורים היא, כי הם דווקא משתפים פעולה ואף כאשר לאב ביקורת על טיפול האם בקטינות - ביקורת אשר דומה שלמצער חלקה מוצדק - הוא מקפיד שלא להביע אותה בפני הקטינות. אומר כבר כעת, כי איני מאמין לגרסת האב באשר להכמנת ביקורתו כלפי האם מפני הבנות כלל ועיקר. גרסתו אינה עולה בקנה אחד עם שלל ראיות שהובאו בפני בית המשפט (ש' 6-8, 29-30 בעמ' 5 לפרוטוקול מיום 5.2.20; ש' 9-16 בעמ' 52 לפרוטוקול מיום 25.2.21). עוד אציין, כי דומה ששיתוף הפעולה הנוכחי שבין ההורים, או למצער "הנמכת להבות" הסכסוך שביניהם בעת הזו, בא אך מפני קיומו של יריב משותף - הוא רשויות הרווחה - המבקשות להוציא את הקטינות ממשמורת ההורים באופן זמני כאמור (עמ' 3 סיפא לעדכון מיום 2.2.20; עמ' 3 לתסקיר מיום 8.11.20).



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

11. נוכח הקשיים ההתנהגותיים שביטאו הקטינות, החלו האם והקטינות עוד בשלהי שנת 2016 בהליך טיפולי במרכז "YYY". הליך זה נמשך משך כשנתיים, ועל אף שיתוף פעולה מאת האם (עת האב מיאן ליטול חלק בטיפול זה), לא השיג ההליך הטיפול את התוצאה הרצויה ודפוסי הקשר שבין האם לבין הקטינות לא השתפרו (ש' 29-30 בעמ' 2 לפרוטוקול מיום 14.11.19; ש' 24-30 בעמ' 26 לפרוטוקול מיום 25.2.21). אגב פטירתו המצערת של אחיהם התינוק של הקטינות - עת הקטינות היו עדות לניסיונות החייאתו - אף הוחרף מצבן הרגשי הקשה של הקטינות.

12. במחצית שנת 2019 החלו הליכים משפטיים בהתאם לחוק הנוער (טיפול והשגחה), תש"ך - 1960, ואזי אף ביקשה המבקשת להוציא את הקטינות ממשמורת הוריהן אל מרכז החירום "xxx" (ש' 27-30 בעמ' 42 לפרוטוקול מיום 25.2.21). חלף הוצאת הקטינות ממשמורת כמבוקש, החליט בית המשפט ליתן בעניינן צו פיקוח והשגחה. זמן מה לאחר מכן, לאחר העברת הדיון אל בית משפט זה קבעתי כאמור, כי הקטינות נזקקות וניתן בעניינן צו פיקוח והשגחה נוסף, אשר תוקפו הוארך עד ימים אלה.

13. מעורבות רשויות הרווחה בעניינה של המשפחה כללה שלל מענים חינוכיים וטיפוליים, לרבות: השמת הקטינות בכתות מקדמות, איבחונים פסיכו-דיאגנוסטיים, טיפול פסיכיאטרי, טיפול אינטנסיבי בכלל המשפחה, ביחידה האקסטרניט של מרכז "xxx", וזאת מזה קרוב לשנתיים (מאז חודש מאי 2019), כאשר באופן חריג זוכה כל אחד ואחד מבני המשפחה למטפל אישי (חמישה אנשי צוות בסך הכל), וכן משך הטיפול ארוך מאד ביחס למקובל (ש' 21-31 בעמ' 46 לפרוטוקול מיום 25.2.21). בנוסף לכך הוקצו לקטינות שעות סיוע אישי, בנוסף להיותן בכתות מקדמות כאמור, והן אף שולבו במועדוניות. אכן לא הוכנסה סומכת אל בית המשיבה לשם מתן עזרה מתאימה, וזאת היות ורשויות הרווחה לא הצליחו למצוא סומכת מתאימה (ש' 27-31 בעמ' 36 לפרוטוקול מיום 25.2.21). ברם, חוששני, כי אף אם הייתה המשיבה מסתייעת בסומכת כאמור, היה בכך משום מעט מידי ומאוחר מידי לשם מתן מענה ממשי כנדרש לשם שיפור מצב הקטינות, ויכולת ההורים ליתן להן מענה וטיפול מתאים, ובפרט לבנות קשר מטיב בין ההורים לבין הקטינות. אעיר, כי משפחת האם הביעה נכונות לסייע בעניין זה, אך לא הובא כל טעם מדוע זה משך השנים הרבות שחלפו, במהלכן קשיי המשיבה ניכרים והיא מתקשה עד מאד לתת מענה ראוי לקטינות, לא מצאו בני משפחתה לסייע כהצעתם היום (עמ' 3 רישא לעדכון מיום 2.2.20; ש' 25-27 בעמ' 7 לפרוטוקול מיום 14.11.19).

14. באשר למצב הקטינות יאמר, כי אלו מבטאות מצוקה רגשית לאורך שנים, הן בבית והן במסגרות החינוך. מצוקה זו מובילה בין היתר לאלימות פיזית ומילולית בין הקטינות לבין



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

- עצמן ואף כלפי אחרים, לרבות ילדים השוהים עמן במסגרות החינוכיות וצוות מסגרות אלו
(ש' 1-12 בעמ' 54 לפרוטוקול מיום 25.2.21).
15. נ.א. החולה במחלת פרקים החסירה ימי לימודים רבים, ואף כאשר השתתפה בלימודים תואר
תפקודה כלקוי, ועקב כך הועברה כאמור לכתה מקדמת, שם השתפר תפקודה קמעא. נ.א.,
משמשת במידת מה "כילדה הורית" כלפי אחיה, ואף כגורם מקשר בין הוריה, עת אינם
מתקשרים. נ.א., מטופלת כאמור על ידי עו"ס קלינית, ומהטיפול עולים תכנים חרדתיים,
ובלבול גדול באשר לדמויות המטפלות בחייה. לאחרונה החלה נ.א. להביע התנגדות לשהות
בבית האב, באופן היוצר רושם של משאלה לשהות במחיצת האם מחד והחוויה הבלתי נסבלת
של הקונפליקט בין הוריה. מצבה הלימודי של נ.א. בכי רע, והתנהגותה בבית הספר מעוררת
קשיים רבים (אלימות פיזית, איומים, אלימות מילולית, אי קבלת סמכות, היעדרות כמחצית
מימי הלימודים ועוד) (עדכון ביה"ס מיום 20.12.20, נספח 2 לבקשה).
16. ז.א., סובלת מבעיות התנהגות קשות כשהרושם הוא שהרקע לכך חרדה גבוהה וקשיים
רגשיים. היא אלימה מאד ומתפרצת הן במסגרות הלימוד והן בבית כלפי בני המשפחה. נראה
כי היא מסכנת הן את עצמה והן אחרים. בשל מצוקתה בבית הספר הועברה גם היא לכתה
קטנה, והחלטה ליטול טיפול תרופתי להרגעה. לכך אף התלוותה תכנית אישית בבית הספר
עבור ז.א., תוך ליווי צמוד של איש צוות בית הספר, מחוץ לכתה. יוער, כי ז.א. מרבה לאחר
לבית הספר, ומביאה עמה אוכל לא בריא - בעיקר בימים בהם היא מגיעה מבית האם.
17. ז.א., מטופלת בידי פסיכולוגית קלינית, מזה למעלה משנה, עת בחודשים האחרונים הוגברה
תכיפות הטיפול מפעם לפעמים בשבוע. ז.א. מפגינה קשיים ניכרים להיפרד מהאם, ואף היא
עסוקה ביחסים בין הוריה, ודומה שמצויה בפני קונפליקט נאמנויות, ועקב כך חווה חוסר
אונים ופחד מפני הבאות וגם כעס על המצב. דומה שהאינטנסיביות הנוכחית של הטיפול
הפסיכולוגי מאפשרת עיבוד תכנים מעולמה הפנימי של ז.א., שכן היא מתמודדת עם עוצמות
כאב וסבל קשות מנשוא, וזקוקה להחזקה רגשית, עיבוד והכלה של מצבי חיים וחוויות קשות
וטראומתיות, אשר בעטיין היא נדרשת להמשך פסיכותראפיה אינטנסיבית וארוכת טווח. אף
מצבה הלימודי אינו טוב, והתנהגותה בבית הספר מעוררת קשיים רבים (אלימות פיזית
חמורה כלפי תלמידי הכיתה ואנשי הצוות, איומים, אלימות מילולית, אי קבלת סמכות,
היעדרות כמחצית מימי הלימודים ועוד) (עדכון ביה"ס מיום 17.1.21, נספח 3 לבקשה; נספח
4 לבקשה).
18. א.א., סובלת מעודף משקל, בעודה בגן הילדים תפקודה היה סביר, אך המעבר לכתה א' היה
סוער וכיום יש דיווחים קשים על תפקוד בעייתי והתפרצויות, הן בבית והן בבית הספר. א.א.
החלה את שנת הלימודים נוכחית בבית ספר אחר, בכתה קטנה, וכן החלה ליטול טיפול



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

- 1 תרופתי הרגתי. אף א.א. מטופלת מזה תקופה ממושכת כאמור, בתדירות שבועית (למעט
2 הפסקות מחמת סגרי הקורונה). א.א. מפגינה התנהגות הנעה בין ביטחון ועצמאות, לעיתים
3 מופרזים, לבין דפוסים תלתיים ורגסיביים.
4
- 5 19. כאחיותיה אף א.א. חוותה אירועים קשיים וטראומתיים בחייה, והרושם הוא, כי היא
6 מרגישה אחריות ודואגת לשלום המבוגרים שאמורים לשמור עליה. לא.א. קשיי הסתגלות
7 למעברים ומקומות חדשים, ואירועי עברה הותירו בחרדה גדולה, עומס והצפה רגשית,
8 המקשים עליה להתמודד עם חיי היום-יום. ככל שרמת החרדה שלה גוברת ונוסף לכך קושי
9 נוסף או "טריגר" אחר, היא "מתפרקת" ועלולה לבטא קושי זה באלימות והתפרצות. א.א.
10 זקוקה להחזקה מרובה, היא זקוקה למבוגר אשר יהיה קשוב אליה ייתן מענה לצרכיה ויסייע
11 לה בהתארגנות הרגשית.
12
- 13 20. דומה שביחס לאחיותיה, אשר כאמור מצבן הלימודי ותפקודן במסגרות החינוך אינו טוב,
14 וזאת בלשון המעטה, מצבה של א.א. הוא החמור ביותר. מצבה הלימודי אינו טוב, והתנהגותה
15 בבית הספר מעוררת קשיים רבים (אלימות פיזית חמורה כלפי תלמידי הכיתה ואנשי הצוות,
16 איומים, אלימות מילולית, אי קבלת סמכות, היעדרות כמחצית מימי הלימודים ועוד).
17 מעדכוני בית הספר עולה, כי על אף החלפת בית הספר, והשמתה בכיתה קטנה, עומד כיום בית
18 הספר למעשה חסר אונים, ואין באפשרותו עוד להכילה (עדכון ביה"ס מחודש ינואר 2021,
19 נספח 5 לבקשה; נספח 6 לבקשה; נספח 7 לבקשה; עדכון ביה"ס מיום 1.3.21).
20
- 21 21. באשר להורים יאמר, כי האם עושה ככל יכולתה בכדי לשתף פעולה עם מערכות הרווחה
22 והגורמים המטפלים, אך למגינת הלב דומה שיכולתה דלה ו"מתוחה" עד קצה הגבול נוכח
23 המשימות והאתגרים הניצבים בפניה, לרבות הצורך לתת מענה פיזי לארבע הילדים אותם
24 היא מגדלת, התמודדות עם מטען חייה ונטייתה להתמכרות לאלכוהול - אף שלטענה בעת
25 הזו נגמלה מהטיפה המרה, אך יוער, כי התמכרות זו לא נסבה אך סביב פטירתו המצערת של
26 בנה התינוק, אלא אפינה אף שלבים מוקדמים יותר בחייה (עמ' 4 לעדכון מיום 11.12.19; ש'
27 1-2 בעמ' 6 לפרוטוקול מיום 5.2.20; עמ' 14 לתסקיר מיום 8.11.20; ש' 14-18 בעמ' 55
28 לפרוטוקול מיום 25.2.21) - וכל זאת על רקע מערכת יחסים סוערת בינה לבין בני זוגה, הן
29 האב והן בן זוגה האחר, ממנו נפרדה כאמור זה מכבר (ואף פירוד זה לווה בהליכים משפטיים,
30 ריבים ומעורבות משטרתית).
31
- 32 22. בעוד כאמור הרושם לגבי האם, כי היא משתפת פעולה עם רשויות הרווחה וגורמי הטיפול
33 לטובת הבנות, אם כי מאמציה אלה אינם מניבים את התוצאה הרצויה במידה מספקת, הרי,
34 שההתרשמות באשר לאב שונה. האב בוחר במסלול של התנגחות באם והפחתת ערכה בעיני
35 הקטינות, וזאת חרף טענתו בפני, כי אין זו דרכו. אף שיתוף הפעולה של האב עם הטיפול



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

במרכז "xxx" - אשר את אנשי הצוות שם דומה שהאב דווקא מעריך ומכבד - מוגבל (ש' -22 27 בעמ' 75 לפרוטוקול מיום 25.2.21). כך נקט האב במעין "ברוגז" נוכח המלצת העו"ס לסדרי דין, כי מקום המגורים העיקרי של הקטינות יהיה במחיצת האם, והפסיק להגיע למפגשים במרכז "xxx" (בעת הזו טוען האב, כי עסקינן באי הבנה, אך אינו חולק על עצם אי הגעתו לטיפול - ש' 19-27 בעמ' 79 לפרוטוקול מיום 25.2.21). האב אף אינו פנוי לטיפול, ודומה שתכלית הטיפול מבחינתו היא הפניית אצבע מאשימה כלפי האם, חלף ניסיון לשפר את קשייו הוא (עמ' 1-2 לעדכון מיום 2.2.20). האב חוזר פעם אחר פעם על ביקורתו כלפי האם - ביקורת, אשר בהחלט יש בה ממש, אך חלף הבעתה באופן קונסטרוקטיבי, בניחותא, שלא בפני הקטינות, ובמגמה לשפר את המצב ולסייע לאם, התנהגות האב מקשה על האם, הניצבת ממילא כאמור בפני קשיים ניכרים, "מקטינה" את דמותה בעיני הבנות, ודומה שאך מגבירה את חרדתן, כי עליהן מוטלת האחריות לדאוג לשלומה (ש' 20-23 בעמ' 7 לפרוטוקול מיום 14.11.19; עמ' 15 לתסקיר מיום 8.11.20; ש' 21-30 בעמ' 51 לפרוטוקול מיום 25.2.21). התנהגות האב נתפסת בעיני הקטינות כפוגענית (עמ' 15 לתסקיר מיום 8.11.20), ומתווספת לחרדתן לאם, ובכך מובילה לסירוב הקטינות, או מי מהן לשהות במחיצתו. לכך יש להוסיף את אי היציבות בהתנהגות האב ונטייתו להתפרצויות, עת על אף ידיעתו בדבר קשייה המרובים של האם, לא נחלץ הוא לעזרתה באופן מספק, אינו בקשר כמעט עם מסגרות החינוך, וכאמור טיפולו בכלל צרכי הקטינות אינו סדיר ומתאפיין במתן מענה, מעת לעת, לאי אלו משברים שמתרחשים (ש' 24-27 בעמ' 6, ש' 1-2 בעמ' 7 לפרוטוקול מיום 14.11.19; ש' 16-24 בעמ' 5 לפרוטוקול מיום 5.2.20; עמ' 2 לנספח 4 לבקשה; עמ' 2 לנספח 7 לבקשה; עמ' 11 לתסקיר מיום 8.11.20).

23. מכל המקובץ עולה, כי מצב הקטינות אכן בכי רע, וכלל הפעולות שבוצעו כאמור לשם שיפור מצבן לא השיגו את התוצאה הנדרשת. אף אם אניח, כי חל שיפור מה במצב הקטינות במהלך החודשים האחרונים - וספק רב בעיני האם ניתן להגיע למסקנה זו - נדרשות הקטינות לסיוע אינטנסיבי, במנותק מהוריהם, לשם הקמת ייסוד לחוסן הנפשי, אותו אינן מצליחות לבנות במציאות סוערת זו של חייהן. אף האם כאמור "מתוחה" עד קצה גבול היכולת, ודומה שיש להעניק לה "פסק זמן" בו תוכל לקבל טיפול לשם התחזקותה, מבלי שהיא נדרשת להתמודד עם הטיפול היום יומי בקטינות, בו היא מתקשה עד מאד. אכן האם מציגה הסבר זה או אחר לכל אירוע חריג הנודע לרשויות הרווחה, עת למעשה אינה חולקת על הקושי שבאירוע ועל היותו משום עדות נוספת למצבן הרגשי הקשה של הקטינות, אך דומה שהיא מגמדת את משמעות אותם אירועים (שוטטות הקטינות, הותרתן ללא השגחה, אלימותן, אי סדר עד כדי "כאוס" בביתה ועוד), תוך שהיא משווה לאותם אירועים רבים נופך של אירוע חד פעמי, או שהורתו בסיבה נקודתית זו או אחרת. חוששני, כי בפנינו אירועים "חד פעמיים" רבים, המלמדים על קושי ניכר בהתנהלות האם, קשייה התפקודיים ביחס לקטינות, ומצבן הרגשי הקשה. לכך יש להוסיף, כי האירועים שהובאו על ידי רשויות הרווחה בפני בית המשפט אינם



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

מלמדים על כך שאלו הם ואין בלתם, שהרי רשויות הרווחה אינן מקיימות מעקב שוטף על כל צעד ושעל של הקטינות, ואף אין ביכולתן לעשות כן (עדכון מיום 22.1.20; עמ' 2 לעדכון מיום 2.2.20; דיווח מיום 6.1.21 נספח 7 לבקשה; נספח 8 לבקשה; דיווח ביה"ס מיום 1.3.21; ש' 21-23 בעמ' 36 לפרוטוקול מיום 25.2.21).

24. באשר לאב, ככל שישכיל לשתף פעולה עם הטיפול לו הוא זקוק, וימצא, כי יש מקום לחזק את חולשותיו, חלף חיפוש האשם המתמיד באם, יהיה הדבר אך לטובת הקטינות, ומוכן שאף לטובת האב עצמו. בין כך ובין כך בעת הזו, אף שדומה שבידי האב להעניק מענה פיזי לצרכי הקטינות, ניכר שאין ביכולתו להעניק להן את המענה הרגשי לו הן זקוקות (עמ' 5 לעדכון מיום 11.12.19; ש' 17-18 בעמ' 51 לפרוטוקול מיום 25.2.21), וכאמור הקושי העיקרי של הקטינות הוא במישור הרגשי, עת המישור הפיזי ניתן לפתרון במידת מה (סומכת, סיוע בני משפחה וכיוב'), אך לא יהיה בו די כדי לרפא את מצוקתן הרגשית הניכרת של הקטינות.

25. בטרם סיום אפנה לשלושה עניינים נוספים. הראשון, טענת ההורים, כי ההרעה במצב הקטינות באה נוכח המצב המיוחד השורר בארצנו בעטיה של מגיפת הקורונה, עת ילדים רבים סובלים כנטען ממצוקות רגשיות בתקופה זו. אף אם אנית, כי אכן המצב המיוחד השורר בארץ תרם במידת מה להרעת מצב הקטינות (ודומה שלמצער העדים מטעם ההורים חלוקים בסוגיה זו, עת חלקם טוענים דווקא לשיפור במצב הקטינות בעת האחרונה, ובמידת מה זו אף טענת ההורים עצמם - ש' 9-13, ש' 28-29 בעמ' 58, ש' 15-16 בעמ' 61, ש' 23, ש' 26-29 בעמ' 62 לפרוטוקול מיום 25.2.21). לעניין זה יוער, כי מפאת היות הקטינות חלק ממערך החינוך המיוחד היה בידן להגיע פיזית אל בתי הספר אף משך עיקר העיקרים של התקופה בה שוררות ההגבלות על מערכת החינוך מחמת מגיפת הקורונה, אך אף בימים אלו מי מהן נכחה בבית הספר נוכחות דלה בלבד (ש' 16-17 בעמ' 29 לפרוטוקול מיום 25.2.21); מצב הקטינות לא היה משביע רצון אף קודם לכן, וזאת בלשון המעטה, וברי, כי כיום המצב בכי רע, ולא ניכר שמתן מענים דומים לאלה שניתנו עד כה במסגרת הקהילה, בבחינת "MORE OF THE SAME" יוביל לשינוי הניכר לו זקוקות הקטינות עד מאד (ש' 1-2 בעמ' 21, ש' 14-31 בעמ' 48, ש' 27-31 בעמ' 55, עמ' 56 רישא לפרוטוקול מיום 25.2.21). השני, בשים לב להשתלשלות הדברים המפורטת לעיל, קשה להלום את טענת ההורים, לפיה רשויות הרווחה מיהרו לפעול לשם הוצאה חוץ ביתית, ולא כל שכן, כי "סימנו" זאת כמטרה. כאמור, המשפחה בכללותה מקבלת מזה שנים מענים רבים מאת רשויות הרווחה, אשר לא הניבו את התוצאה הרצויה, ובעת הזו דומה שאין עוד כל טעם ותוחלת בהמתנה נוספת, עת מצב הקטינות מחמיר, ומוסדות החינוך אף עומדים חסרי אונים אל מול התנהגות הקטינות (ש' 3-13 בעמ' 43 לפרוטוקול מיום 25.2.21). השלישי, אכן דומה שמעבר הקטינות אל מרכז החירום יהיה מלווה בקושי לא מבוטל (ש' 17-25 בעמ' 23, ש' 12-15 בעמ' 25 לפרוטוקול מיום 25.2.21). זאת אף נוכח הקשר "הסימביוטי" כלשון האם בסיכומיה (סעיף 50 לסיכומים),



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

3 מרץ 2021

תנ"ז 21-02-21946 פקיד סעד לנוער נ' ל.א.

1 בינה לבין הקטינות. ודוק, קשר "סימביוטי" אינו מצב דברים רצוי מבחינת הקטינות ומוטב
2 לנסות לתקנו בהקדם האפשרי (עמ' 15 לתסקיר מיום 8.11.20). אין זה לטובת הקטינות, כי
3 הן רואות עצמן אחריות לשלום הוריהם, ואמן בפרט, שכן לשם התפתחותן הרגשית התקינה
4 יש להעמיד להן מודל הורי המסוגל להעניק להן את הטיפול הפיזי ובעיקר הרגשי לו הן כה
5 זקוקות, חלף "היפוך התפקידים" המתרחש במידת מה בעת הזו. לכך אף יש להוסיף, כי
6 ההוצאה אל מרכז "xxx" היא הוצאה למקום אותו מכירות הקטינות היטב, נוכח הטיפול
7 האקסטרני לו הן זוכות שם מזה זמן כאמור. הדעת נותנת איפוא, כי דווקא מעברן לשם, תוך
8 שמירה על קשר עם הוריהן, ירכך במידה מסוימת את הקושי האמור (ש' 30-26 בעמ' 43
9 לפרוטוקול מיום 25.2.21).

26. אשר על כן הנני מורה כדלקמן:

א. הנני מאריך את תוקף הכרזת הקטינות כנוקדות, בהתאם להחלטותי מהימים 5.2.20 ו -
20.1.21, וזאת עד ליום 31.12.21.

ב. הנני מורה בזה על הוצאת הקטינות ממשמורת הוריהן והשמתן ביחידה האינטרנית של מרכז
החירום "xxx" למשך עד שלושה חודשים ממועד כניסתן לשם, בהתאם להחלטת העו"ס לפי
חוק הנוער.

ג. הקשר בין הקטינות לבין הוריהן, במהלך שהותן במרכז החירום כאמור, יתקיים בהתאם
להחלטות העו"ס לפי חוק הנוער, אשר חזקה עליה שתתייגע בעניין זה עם הגורמים המטפלים
וההורים עצמם.

ד. על ההורים והקטינות לשתף פעולה עם העו"ס לפי חוק הנוער ואנשי צוות מרכז "xxx",
ובמידת הצורך משטרת ישראל תסייע בביצוע החלטתי זו.

27. לסיום אפנה ללב ההורים ואומר, כי החלטתי זו נועדה לסייע בראש ובראשונה לקטינות, אך
גם להורים עצמם. ככל שישכילו ההורים להסביר לקטינות שהחלטה זו נועדה לטובתן, חלף
יצירת התנגדות, יהיה בכך כדי להטיב עם הקטינות ועתידן.

ניתנה היום, י"ט אדר תשפ"א, 03 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

נמרוד פלקס, שופט, סגן נשיא